

„Euroopa Liidu perioodi 2021–2027 Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning Piirihalduse ja viisapoliitika rahastu vahehindamiseks riigihanke komisjoni koosseisu ja riigihanke alusdokumentide kinnitamine “

**Riigihange Euroopa Liidu perioodi 2021-2027 Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning Piirihalduse ja viisapoliitika rahastu vahehindamine (viitenumber 270392)**

**Riigihanke alusdokumentide üldosa**

**1. Üldteave**

- 1.1. Siseministeerium (edaspidi ka *hankija*) kuulutab riigihangete seaduse (edaspidi *RHS*) § 15 lõike 2 ja § 48 lõike 1 alusel välja avatud hankemenetlusega riigihanke Euroopa Liidu perioodi 2021-2027 Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi (AMIF), Sisejulgeolekufondi (ISF) ning Piirihalduse ja viisapoliitika rahastu (BMVI) vahehindamisteenuse hankimiseks.
- 1.2. Riigihange viiakse läbi e-menetlusena, mis tähendab, et kogu riigihankega seotud hankija ja ettevõtjate vaheline teabevahetus, samuti riigihankele pakkumuse esitamine toimub elektroonilises riigihangete registris (<https://riigihanked.riik.ee>, edaspidi *e-RHR*). Riigihankega seotud teabevahetus toimub eesti keeles.
  - 1.2.1. Teabevahetuses osalemiseks, sh riigihankele pakkumuse esitamiseks tuleb riigihankest huvitatud ettevõtjal registreeruda *e-RHR*-is hanke juurde, avaldades hankijale oma kontaktandmed. Üksnes sellisel juhul käsitletakse ettevõtjat riigihanke alusdokumendid (edaspidi *RHAD*) saanud isikuna, keda saab *RHAD* muutmise korral sellest teavitada, jagada selgitusi jms. Ükskõik missuguste negatiivsete tagajärgede saabumise riski, mis võivad ettevõtjale kaasneda hankija antud selgituste ja/või *RHAD* muutmisest mitte teada saamisega, kannab ettevõtja, kes jättis end riigihanke juurde registreerimata.
  - 1.2.2. Riigihanke juurde registreerumine ei too ettevõtjale kaasa kohustust pakkumuse esitamiseks.
- 1.3. Hankija ei ole riigihanget osadeks jaganud kuna tegu on tervikteenusega, mille osadeks jaotamine ei ole teenuse sisu arvesse võttes otstarbekas, põhjusel, et tegemist on valdkondlikult seotud fondidega, mille rakendamine toimub üheaegselt, kõikide fondide rakendamine on samas faasis ja kõigi kolme fondi rakenduskava vahehindamise aruanne tuleb esitada Euroopa Komisjonile samaaegselt, 31. märtsiks 2024.a.
- 1.4. Sõlmitavat hankelepingut rahastatakse Sisejulgeolekufondi ning Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi tehnilise abi eelarvest.

**2. Riigihanke alusdokumendid ja alusdokumentide kohta selgituste küsimine**

- 2.1. *RHAD*-iks loetakse hanketeadet (edaspidi *HT*), käesolevat *RHAD* üldosa, kõiki *e-RHR*-is riigihanke alamlehel „Dokumendid“ avaldatud käesoleva riigihankega seotud andmeid ja dokumente ning *RHAD* sisu kohta hankija poolt *e-RHR*-i vahendusel ettevõtjatele antud selgitusi, mis kõik täiendavad üksteist ja moodustavad ettevõtjale tervikliku aluse pakkumuse koostamiseks.
- 2.2. *RHAD* sisu kohta saab selgitusi küsida ainult läbi *e-RHR*-i.
  - 2.2.1. Hankija vastab esitatud küsimusele 3 (kolme) tööpäeva jooksul vastava küsimuse saamisest arvates, lisades vastuse *e-RHR*-i. Vastuse lisamisel saadab *e-RHR*

kõigile riigihanke juurde registreerunud ettevõtjatele e-posti teel vastava teavituse.

- 2.2.2. Hankijalt selgituste küsimisel tuleb arvestada, et juhul, kui hankijale küsimuse laekumise ja pakkumuste esitamise tähtpäeva vahele ei jää vähemalt 6 (kuus) päeva, ei ole hankija kohustatud küsimusele vastama. Eeltoodu tähendab, et küsimused RHAD kohta on soovitatav esitada aegsasti.

### **3. Riigihanke objekt**

- 3.1. Riigihanke objektiks on perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu siseturvalisuspoliitika fondide, sh Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi (AMIF), Sisejulgeolekufondi (ISF) ning Piirihalduse ja viisapoliitika rahastu (BMVI) rakenduskava vahehindamise läbiviimine ning kolme hindamisaruande koostamine (edaspidi *teenus/lepingus töö*).
- 3.2. Riigihanke lähteülesanne (tehniline kirjeldus) on eraldi failina e-RHR-i keskkonnas hanke alamlehel „Dokumendid“.

### **4. Pakkumuse minimaalne jõusoleku tähtaeg**

Pakkumus peab olema jõus 4 (nelja) kuu vältel pakkumuste esitamise tähtajast arvates. Pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamine toimub vajadusel, vastavalt RHS §-le 112.

### **5. Nõuded pakkumuse vormistamisele ja esitamisele**

- 5.1. Pakkumus tuleb esitada e-RHR-i kaudu hiljemalt HT-s määratud tähtajaks.
- 5.2. Ettevõtja kannab kõik riigihankes osalemise, sh pakkumuse ettevalmistamise ning esitamisega seotud riisiko ja kulud ning need ei kuulu hankija poolt hüvitamisele.
- 5.3. Tuginedes varasemale kogemusele, soovib hankija alustada pakkumuse koostamisega e-RHR-is, sh dokumentide e-RHR-i laadimisega jms toimingutega piisava ajavaruga ning mitte jätta pakkumuse sisestamist ja esitamist viimasele hetkele.
- 5.4. Hankija ei vastuta võimalike viivituste, tõrgete või katkestuste eest, mida põhjustavad e-RHR-is hankija kontrolli alt väljas olevad asjaolud nagu *force major*, elektrikatkestused, häired ettevõtja, hankija või kolmandate isikute (sh e-RHR-i kasutajate) telefoni või interneti ühenduses või muude elektrooniliste seadmete ja vahendite, sealhulgas tarkvara, töös. Hankija ei vastuta e-RHR-i kasutamisest või mittekasutamisest tekkinud kahjude või saamatajäänud tulu eest.
- 5.5. Pakkuja ei või esitada tingimuslikku pakkumust ning siduda pakkumust muude asjaoludega, mis ei tulene RHAD-st. Alternatiivsete lahenduste esitamine ei ole lubatud.
- 5.6. Pakkumuse koostamisel tuleb lähtuda RHAD-st ja Eesti Vabariigis kehtivatest riigihangete teostamist reguleerivatest õigusaktidest.
- 5.7. Pakkumus tuleb esitada eesti keeles. Võõrkeelsed dokumendid esitada koos eestikeelse tõlkega (v.a. kui dokument on inglise keeles). Tõlke õigsuse eest vastutab pakkuja.
- 5.8. Hankija aktsepteerib e-RHR-i kaudu esitatavate dokumentide osas kõiki üldlevinud dokumentide formaate (nagu näiteks .pdf, .odt ning MS Office'ga avatavaid formaate).
- 5.9. Pakkumuse dokumente mitte krüpteerida kuna e-RHR-is on tagatud pakkumuste konfidentsiaalsus.
- 5.10. Juhul, kui pakkumuse koosseisus on dokumente, mis on originaalina väljastatud paberil, esitada e-RHR-is nende dokumentide skaneeritud koopiad. Hankija jätab endale õiguse nõuda originaaldokumendi esitamist ning pakkuja peab olema valmis nende esitamiseks 5 (viie) tööpäeva jooksul hankija vastava nõude saamisest arvates.
- 5.11. Iga viidet, mille hankija teeb hanke alusdokumentides mõnele RHS-i § 88 lõikes 2 nimetatud alusele (standardile, tehnilisele tunnustusele, tehnilisele kontrollisüsteemile, märgisele vms), tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne“. Iga viidet, mille hankija teeb hanke alusdokumentides ostuallikale, protsessile, kaubamärgile, patendile, tüübile, päritolule, märgisele või tootmisviisile,

tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne“. Samaväärsus tähendab täpselt samu kasutusomadusi ja funktsionaalsusi. Samaväärsuse korral tuleb pakkujal pakkumuses esitada seda tõendavad dokumendid. Pakkumuse samaväärsust kontrollivad ja hindavad hankija vastavate erialateadmistega töötajad.

## **6. Kõikide pakkumuste tagasilükkamise õigus**

- 6.1. Hankijal on õigus teha kõikide riigihankele esitatud pakkumuste tagasilükkamise otsus igal ajal enne hankelepingu sõlmimist kui hankemenetluse toimumise ajal on ilmnenud objektiivsed või muud hankijast mitteolenevad asjaolud (sh nt muudatused õigusaktides või nendele antud tõlgendustes), mis välistavad või muudavad hankemenetluse lõpule viimise või hankelepingu sõlmimise RHAD-s ja/või pakkumustes esitatud tingimustel võimatuks või hankijale ebaotstarbekaks.
- 6.2. Hankijal on õigus teha kõikide riigihankele esitatud pakkumuste tagasilükkamise otsus igal ajal enne hankelepingu sõlmimist kui riigihankele esitatakse ainult üks pakkumus.

## **7. Pakkujate kõrvaldamise aluste kontrollimine**

- 7.1. Hankija kontrollib pakkujatel kõrvaldamise aluste puudumist vastavalt RHS 2. peatüki 3. jaos sätestatule.
- 7.2. Esialgse tõendina kõrvaldamise aluste puudumise vastavuse kohta esitab ettevõtja koos pakkumusega nõuetekohaselt täidetud hankepassi e-RHR-is antud vormi kohaselt.
- 7.3. Hankija teeb hankepassis esitatud kinnituste ja teabe alusel esialgse otsuse pakkuja kõrvaldamise kohta, v.a juhul, kui hankija otsustab RHS § 52 lõike 3 alusel kasutada pööratud menetlust. Hankijal on lubatud otsustada pööratud menetluse kasutamine ükskõik missugusel hetkel hankemenetluse käigus.
- 7.4. Hiljemalt enne hankelepingu sõlmimist teostab hankija edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja osas sisulise kontrolli kõrvaldamise aluste puudumise osas, nõudes selleks pakkujalt vajalike dokumentide esitamist (vajadusel, s.t kui need andmed ei ole hankijale andmekogus olevate andmete alusel tasuta kättesaadavad või hankijal eelnevalt olemasolevate andmete või dokumentide alusel olemas ja need on hankija hinnangul jätkuvalt asjakohased).
- 7.5. Eduka pakkuja osas teeb hankija kõrvaldamise või kõrvaldamata jätmise otsuse.
- 7.6. RHS § 7 lõike 3 alusel on riigihankes lubatud osaleda ainult pakkujatel, kelle elu- või asukoht on riigihangete seaduse § 3 punktis 2 nimetatud riigis (Eesti, mõni muu Euroopa Liidu liikmesriik, muu Euroopa Majanduspiirkonna lepinguriik või Maailma Kaubandusorganisatsiooni riigihankelepinguga ühinenud riik). Pakkumus, mille on esitanud pakkuja, kelle asukoht on mõnes muus riigis, kui RHS § 3 punktis 2 nimetatud, kõrvaldatakse riigihankest RHS § 95 lõike 4 punkti 12 alusel. Sama kehtib juhul, kui pakkuja tugineb sellise isiku näitajatele, kelle elu- või asukoht on muus kui RHS § 3 punktis 2 nimetatud riigis, sõltumata õiguslikust suhtest pakkuja ja tuginetava isiku vahel.
- 7.7. Riigihankes ei ole lubatud osaleda ettevõtjatel, kelle elu- või asukoht on Venemaa Föderatsioonis või Valgevene Vabariigis.

## **8. Pakkumuste vastavuse kontrollimine**

- 8.1. Hankija kontrollib pakkumuste vastavust RHAD-s esitatud tingimustele vastavalt RHS §-le 114.
- 8.2. Hankija lükkab muuhulgas tagasi pakkumuse, kui hankelepingu sõlmimine selle pakkumuse alusel riikuks rahvusvahelist sanktsiooni rahvusvahelise sanktsiooni seaduse tähenduses või Vabariigi Valitsuse sanktsiooni rahvusvahelise sanktsiooni seaduse tähenduses.

## 9. Pakkumuste hindamis metoodika

- 9.1. Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi, võttes majanduslikult soodsaima pakkumuse väljaselgitamiseks aluseks alljärgnevad pakkumuste hindamise kriteeriumid.
- 9.2. Parimale pakkumusele on võimalik omistada kokku 100 (ükssada) väärtuspunkti. Hankija hindab pakkumusi järgmiste kriteeriumite ja osakaalude alusel:

Hindamiskriteeriumi nimetus	Väärtuspunktide maksimaalne arv
1. Pakutava teenuse sisu kvaliteet:	65 punkti, millest
1.1. arusaam hindamise lähteülesandest	15 punkti
1.2. hindamismetoodika asjakohasus ja põhjendatus	25 punkti
1.3. riskide hindamine	5 punkti
1.4. tegevus- ja ajakava	20 punkti
2. Pakutava teenuse kogumaksumus	35 punkti

- 9.3. **Kriteeriumi „Pakutava teenuse sisu kvaliteet“** hindamisel saab enim punkte käesoleva punkti alampunktides esitatud hindamiskriteeriumite suhtes parima ehk sisukama ja kvaliteetsema sisuga pakkumus (kokku on võimalik saada kuni 65 punkti). Ülejäänud pakkumused saavad vastavalt alltoodud kriteeriumitele punkte proportsionaalselt vähem. Lisaks alltoodud hindamiskriteeriumites kirjeldatud maksimaalsetele hinnetele on hankijal õigus anda vajadusel ka madalamaid või kõrgemaid hindeid, kui see on pakkumuste objektiivseks hindamiseks vajalik ja annab konkreetsele pakkumusele õiglasema hinnangu (nt pakkumus ei ole täpselt selline nagu on kirjeldatud kriteeriumis ja vääriks seetõttu pisut madalamat/kõrgemat hinnet). Eelkirjeldatud hindepunktide andmisel on sammuks 1 punkt. Hinnatavate näitajate täpne jaotus ja hulk sõltub alltoodud kriteeriumitest ja esitatud pakkumuste tegelikust sisust selliselt, et igale konkreetsele pakkumusele, võrreldes parima pakkumusega, oleks tagatud õiglase hinnangu andmine. Kõiki pakkumusi hinnatakse võrdsetel alustel. Hankijal on õigus pakkumuste hindamise läbiviimisse kaasata ka sõltumatuid eksperte.

- 9.3.1. Pakkuja arusaam hindamise lähteülesandest, selle eesmärkidest, oodatud tulemustest ja hindamisküsimustele vastamiseks vajalikest tegevustest. **Maksimaalselt 15 punkti, millest:**

- 1) **15 punkti** – Riigihanke alusdokumentidest lähtuvalt on pakutava teenuse sisu tervikuna väga põhjalikult ja selgelt lahti kirjutatud ning väga hästi läbi mõeldud, argumenteeritud ja asjakohane. Pakutud lahendus võimaldab saavutada riigihankes seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused parimal võimalikul moel. Pakutud on riigihankes seatud eesmäärke kõige enam toetavat teenust. Hindamise eesmärgid ja nende saavutamiseks vajalikud tulemused on pakkuja poolt väljendatud selgelt ning põhjendatult, need vastavad hankija ootustele (s.t pakkuja ja hankija mõistavad eesmäärke ühtemoodi). Hindamisküsimused on pakkuja poolt lahti mõtestatud (vt tehnilise kirjelduse punkt 3.2) ning nendele vastamine kirjeldatud nii, et hankijal on võimalik aru saada, et pakkuja on täielikult mõistnud hindamisküsimuste sisu ja on läbi mõelnud, missuguseid teadmisi antud küsimuste raames on võimalik saavutada, mis tulemusteni on selleks vaja jõuda ja vajadusel lisanud hindamisküsimuste raames sobivaid alaküsimusi või ettepanekuid, mis hõlbustavad lahendusteni jõudmist. Pakkuja on kirjeldanud asjakohaseid ettepanekuid, tulemusi või tegevusi, mis otseselt tehnilises kirjelduses ei sisaldu, kuid võivad oluliselt hindamise eesmärkide saavutamisele kaasa aidata. Ettepanekud on

põhjustatud, teostatavad ja annavad olulist lisandväärtust parima lõpptulemuse saavutamisele. Võrdluses teiste pakkumustega on tegemist väga hea pakkumusega.

- 2) **10 punkti** – Riigihanke alusdokumentidest lähtuvalt on pakutava teenuse sisu läbimõeldud ja asjakohane ning võimaldab saavutada riigihankes seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused heal tasemel. Hindamise eesmärgid ja nende saavutamiseks vajalikud tulemused on pakkuja poolt väljendatud selgelt, need vastavad hankija ootustele (pakkuja ja hankija mõistavad eesmäärke ühtemoodi). Pakkuja on üldjoontes mõistnud hindamisküsimuste sisu ja on läbi mõelnud, missuguseid teadmisi antud küsimuste raames on võimalik saavutada ning mis tulemusteni on selleks vaja jõuda. Esinevad üksikud küsitavused või puudused hindamise oodatavate tulemuste ja selleks vajalike tegevuste mõtestamisel, kuid need ei ohusta eesmärkide saavutamist. Võrdluses parima pakkumusega on tegemist hea pakkumusega.
- 3) **5 punkti** - Hindamise eesmärgid ja nende saavutamiseks vajalikud tegevused on pakkuja poolt lahti kirjutatud, kuid võrdluses parima pakkumusega võimaldavad saavutada riigihankes seatud eesmäärke ja oodatavad tulemused rahuldaval tasemel. Võrdluses parimate pakkumusega esinevad küsitavused hindamise oodatavate tulemustes ja selleks vajalikes tegevustes. Võrdluses parima pakkumusega on tegemist sisult rahuldava pakkumusega.

**9.3.2. Pakutava hindamismetoodika asjakohasus ja põhjendatus. Maksimaalselt 25 punkti, millest:**

- 1) **25 punkti** - Läbiviidava töö hindamismetoodika kirjeldus on põhjalik ja läbi mõeldud, kavandatud tegevused on asjakohased ja põhjendatud. Väljapakutud meetodite valik on hästi põhjendatud (sh on toodud võrdlus alternatiivsete meetoditega). Tehnilises kirjelduses nõutud eesmärkide saavutamiseks pakutavate tegevuste (alauuringud jm) sobivus ning kooskõla hanke eesmärkidega on ilmne. Info kogumise, analüüsi ja ettepanekute välja töötamise meetodid on asjakohased ja põhjendatud ning nende teaduslik tase on kõrge. Välja on toodud tõenäolised uuringu käigus ette tulla võivad metoodika alased probleemid ning on leitud realistlikud viisid probleemide lahendamiseks. Pakkumuses on ammendavalt selgitatud, kuidas valitud hindamismetoodika on võimalik täita püstitatud eesmärgid ja vastata kõigile hindamisküsimustele. Võrdluses teiste pakkumustega on tegemist suurepärase pakkumusega.
- 2) **20 punkti** - Läbiviidava töö hindamismetoodika kirjeldus on põhjalik ja läbi mõeldud, kavandatud tegevused on asjakohased. Väljapakutud meetodite valik on põhjendatud, hanke eesmärkide saavutamiseks pakutavad tegevused (alauuringud jm) on kooskõlas hanke eesmärkidega. Info kogumise, analüüsi ja ettepanekute välja töötamise meetodid on asjakohased ja põhjendatud. Välja on toodud tõenäolised uuringu käigus ette tulla võivad metoodika alased probleemid ning on pakutud viisid nende lahendamiseks. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud hindamisprotsessiga ja meetoditega on võimalik täita püstitatud eesmärgid ja vastata kõigile hindamisküsimustele. Võrdluses parima pakkumusega on tegemist pisut nõrgema, kuid siiski väga hea pakkumusega.
- 3) **15 punkti** - Läbiviidava töö hindamismetoodika kirjeldus on üldjoontes läbi mõeldud ja tegevused on asjakohased. Väljapakutud meetodite valik on põhjendatud. Välja on toodud võimalikud uuringu käigus ette tulla võivad probleemid, kuid ei ole leitud teostatavat lahendust kõigile probleemidele. Pakkumuses on rahuldavalt selgitatud, kuidas valitud hindamismetoodikaga on võimalik täita püstitatud eesmärgid ja vastata kõigile hindamisküsimustele. Võrdluses parima pakkumusega on tegemist hea pakkumusega.
- 4) **10 punkti** - Läbiviidava töö pakutavas hindamismetoodikas esineb küsitavusi. Kavandatud tegevused on osaliselt asjakohased antud teema käsitlemiseks. Hindamismetoodika ei ole läbinisti loogiline ja/või põhjendatud, meetodeid on

kirjeldatud, kuid mitte põhjendatud. Võimalikke metoodika alaseid probleeme on kirjeldatud puudlikult või ei ole neile leitud lahendusi. Võrdluses parima pakkumusega on tegemist rahuldava pakkumusega.

**9.3.3. Hindamise läbiviimisega seotud riskide hindamine. Maksimaalselt 5 punkti, millest:**

**9.3.3.1. hindamise läbiviimisega seotud riskid ja nende mõju (maksimaalselt 3 punkti):**

- 1) **3 punkt** – on kirjeldatud täies mahus ning põhjalikult;
- 2) **1 punkt** – on kirjeldatud osaliselt ja/või pealiskaudselt, on olulisi riske või nende mõjusid, mis on jäänud kirjeldamata.

**9.3.3.2. Riskide maandamiseks välja pakutud tegevused (maksimaalselt 2 punkti):**

- 1) **2 punkt** – on realistlikud ja ammendavad;
- 1 punkt** – on realistlikud või ammendavad.

**9.3.4. Hindamisprojekti töökorraldus ja ajakava. Maksimaalselt 20 punkti, millest:**

- 1) **20 punkti** - Pakutav tegevus- ja ajakava (ülevaade erinevate tegevuste ja etappide sisust, eeldatavast töötundide mahust) on läbimõeldud, veenev ja realistlikult teostav. Pakutava teenuse maht on arusaadav, läbimõeldud ja põhjendatud. Põhjalikult ja selgelt on kirjeldatud lõpptulemuseni jõudmine läbi erinevate töö etappide. Töö efektiivseks teostamiseks vajalikud kompetentsid on meeskonnaliikmetega väga hästi kaetud. Meeskonna suurus on pakkumuse sisu ja tööde mahtu arvesse võttes läbimõeldud ja põhjendatud, ülesannete jaotamisel on arvestatud meeskonnaliikmete tugevusi ja seniseid kogemusi sarnaste ülesannete täitmisel. Selgelt on ära näidatud ülesannete jaotus meeskonnas, tegevuskava on kavandatud töid ja meeskonda arvestades realistlik ning põhjendatud. Projekti koordineerimine ja ekspertide erinevad rollid on hästi läbi mõeldud, pidades silmas seda, et ekspertidega oleks kaetud lähteülesande kõik hindamisküsimused ja metoodikad ning sellega tagatud hindamise maksimaalne kvaliteet. Lahti on kirjutatud aruandluse ja kohtumiste ajakava, on põhjendatud ja selgitatud, miks aruandlus just soovitud etappideks on jaotatud. Võrdluses teiste pakkumustega on tegemist väga hea pakkumusega.
- 2) **15 punkti** – Tegevus- ja ajakava on läbi mõeldud ja lahti kirjutatud, iga tegevuse juures on märgitud läbiviijad. Ajakava on kavandatud töid ja meeskonda arvestades realistlik ning põhjendatud. Projekti koordineerimine ja ekspertide rollid on läbi mõeldud. Lahti on kirjutatud aruandluse ja kohtumiste ajakava. Esineb mõningaid küsitavusi ja/või puudujääke, kuid need ei ohusta tööde nõuetekohast teostamist ja tähtaegadest kinnipidamist. Meeskonna suurus ja ülesannete jaotus on läbimõeldud, kuid mitte sedavõrd põhjalikult ja veenvalt, kui parimal pakkumusel. Võrdluses parima pakkumusega on tegemist hea pakkumusega.
- 3) **10 punkti** – Tegevus- ja ajakavas esineb ebakõlasid (nt mõne töö jaoks on planeeritud põhjendamatu pikk või lühike periood). Meeskonnaliikmete rollid ei ole piisavalt lahti kirjutatud ja/või läbi mõeldud, et teenust oleks võimalik kvaliteetselt pakkuda. Esineb küsitavusi ja/või puudujääke, mis võivad ohustada tööde nõuetekohast teostamist ja tähtaegadest kinnipidamist. Võrdluses parima pakkumusega on tegemist rahuldava pakkumusega.

**9.4. Pakkumuse kogumaksumuse hindamiskriteeriumi hindamisel võetakse aluseks kogumaksumus eurodes, käibemaksuta.**

**9.4.1. Väärtuspunktide arvutamine:** kõige madalama kogumaksumusega pakkumusele omistatakse kriteeriumile määratud maksimaalne arv väärtuspunkte, teised pakkumused saavad riigihangete registrisse (RHR) sisestatud automaatse valemi alusel punkte proportsionaalselt vähem. RHR valem on järgmine: madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" \* "osakaal".

**9.4.2. Pakkumuse kogumaksumuseks (EUR ilma km-ta) loetakse teenuse osutamise kogumaksumust, mis sisaldab kõiki lepingu nõuetekohaseks täitmiseks vajalikke**

kulusid ja olema lõplik. Pakkumuse kogumaksumus tuleb esitada e-RHRi töölehel toodud vormi kohaselt.

- 9.5. Hankija tunnistab edukaks ja sõlmib hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse esitanud pakkujaga (edaspidi *edukas pakkuja*). Majanduslikult soodsaim on pakkumus, millele on kokku omistatud enim väärtuspunkte (hindamise kriteeriumite eest omistatud väärtuspunktide summa).
- 9.6. Võrdsete hindamistulemuste korral eelistab hankija pakkumust, millele omistati pakkumuse sisu kvaliteedi kriteeriumi eest suurem väärtuspunktide arv.

## **10. Hankelepingu sõlmimine**

- 10.4. Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi (AMIF), Sisejulgeolekufondi (ISF) ning Piirihalduse ja viisapoliitika rahastu (BMVI) rakenduskava vahehindamine tuleb teostada ja kolm vahehindamise aruannet (iga fondi/rakenduskava kohta) esitada 15. märtsiks 2024, kuna Siseministeerium peab esitama Euroopa Komisjonile vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1060 artiklis 44 lõige 5 sätestatule 31. märtsiks 2024.
- 10.5. Hankeleping sõlmitakse edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujaga, kellel ei esine RHS § 95 sätestatud riigihankest kõrvaldamise aluseid.
- 10.6. Hankeleping sõlmitakse hankelepingu projektis toodud tingimustel (lepingu projekt on eraldi failina e-RHR-i keskkonnas hanke alamlehel „Dokumendid“).
- 10.7. Hankija ei või anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne 14 päeva möödumist teate esitamisest otsuse kohta, millele järgneb hankelepingu sõlmimine (edaspidi *ooteaeg*). Ooteaega ei pea kohaldama hilisema hankelepingu sõlmimise korral raamlepingu alusel või juhul, kui riigihanke menetluses on eeltoodud otsuse tegemise ajal vaid üks riigihankes osalev pakkuja.
- 10.8. Edukas pakkuja on kohustatud hankelepingu omalt poolt allkirjastama hiljemalt 5 (viie) tööpäeva jooksul selle hankijalt allkirjastamiseks saamisest arvates. Kui edukas pakkuja ei allkirjasta lepingut nimetatud tähtaja jooksul, on hankijal õigus lugeda, et edukas pakkuja loobus lepingu allkirjastamisest ja tunnistada edukaks hindamiskriteeriumite kohaselt paremusjärjestuses järgmise pakkuja pakkumus (sh kui järgmine pakkumus on hinnalt kallim, nõuda vastava hinnavahe kompenseerimist).
- 10.9. Rahvusvahelise sanktsiooni seaduse § 7 lõike 1 kohaselt on rahvusvahelist sanktsiooni rikkuv tehing tühine.